

三才廣志

文藝

易

要語

說文易從日從易為陰陽之相所溫之易

周易易有太極是生兩儀兩儀生四像四象生八卦

是故天生神物

謂著

聖人則之天地變化聖人效之

天垂象見吉凶聖人象之河出圖洛出書聖人則之

古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法

於地觀鳥獸之文與

天當有地

之宜近取諸身遠取諸

物於是始作八卦以通神明之德以類萬之情

天地定位山澤通氣風雷相薄水大不相射八卦相

錯

帝上之出乎震齊乎巽相見乎離致役乎坤說言乎

兌戰乎乾勞乎坎成言乎艮

子曰加我數年五十以學易可以無大過矣

周惇頤曰大哉易也性命之源乎又曰聖人之精盡卦以示聖人之蘊因卦以發卦不盡聖人之精不可得而見微卦聖人之蘊殆不可悉得而聞易何止五經之源其天地鬼神之奧乎

程頤曰上天之載無聲無臭其体則謂之易其理則謂之道其用則謂之神

義起非於數先有理而後有象有象而後有數易因象以明理由象而知數得其義則象在其中矣程頤曰易變易也隨時變易以從道也其為書也廣大悉備將以順性命之理通幽明之故盡事物之情

而亦開物成務之道也至微者理也至著者象也體
用一源顯微無間親會通以行其典禮則辭無所不
備故善學者求言必自近易於近非知言者也予所
傳者辭也由辭以得其意則在乎人焉

看易且要知時凡六爻人人有用聖人自有聖人用
賢人自有賢人用衆人自有衆人用學者自有學者
用君有君用臣有臣用無所不通

聖人用意深處全在繫辭

張載曰易為君子謀不為小人謀

邵雍曰君子於易玩象玩數玩辭玩意夫易者聖人
長君子消小人之具也及其長也闢之於未然及其
消也闢之未然一消一長一闢一闢渾渾然無迹非
天下之至神其孰能與於此

楊時曰夫易求之吾身斯可見矣

朱熹曰易之為書文字之祖義理之宗又曰易有兩義一是變易是流行者一是交易是對待者

易中之辭大抵陽吉而陰凶亦有陽凶而陰吉者蓋有當為有不當為若當為而不為不當為而為之雖陽亦凶

易中多言利貞貞吉利永貞之類皆是要人守正又曰易大槩欲人恐懼脩省

伏羲畫八卦只此數畫諒盡天下萬物之理學於言上會得者淺於象上會得者深又曰凡讀一卦一凶可否之決然後考其象之所以然者求其理之所以然者推之於事使上自王公下至民庶所以脩身治國皆有可用

者易者須識理象數辭四者又曰讀易之法先讀正經不耽則將象象繫來辭

伏犧河圖 重卦 神農重卦說

易繫辭河出圖洛出書聖人則之正義春秋緯云河以通乾出天苞洛以流坤吐地符河龍圖發洛龜書咸河圖有九篇洛書有六篇孔安國以為八卦九疇 略列邢璣序河龍負圖犧皇畫卦 釋

文序伏羲因河圖而畫八卦因而重之為六十四

正義伏羲雖得河圖伏仰觀俯察以相參正然

後畫卦繫辭曰八卦成列象在其中矣因而重之又

在其中矣然重卦之人諸儒不同凡有四說王輔嗣等以為伏羲重卦鄭元之徒以為神農孫盛以為夏禹史遷等以為文王乾作度世皇策者義用

者在六爻之後即伏羲以重卦下繫云書契取夫
伏羲有書契則有缺卦今依輔嗣朱震曰論重卦
者六家王弼虞翻曰伏羲鄭康成曰神農孫盛曰
夏禹楊雄司馬遷曰文王孔穎達陸希聲以必為
是歸藏初經八卦六爻則知因而重之者伏羲也
京房引夫子曰神農重乎八純 禮運河出馬
圖正義案中候握河紀堯時受河圖龍銜赤文綠
色龍形象馬又云伏羲氏有天下龍馬負圖出於
河遂法之畫八卦 書河圖在東序注河圖八卦
伏羲氏王天下龍馬出河遂則其文以畫八卦
論語河不出圖吾已矣夫文心雕龍云河不出圖
夫子有歎陳於東序歷代寶傳 漢五行志劉歆
以為虞羲氏受河圖則而畫之八卦是也河圖雄

書相為經緯 漢百官表易叙伏羲龍師名官張

晏注庖羲氏將興神龍負圖而至因以命師與官

郊祀志三代河洛出圖書不言宓戲 元光詔河

出圖不言名氏 魏志 士淳子俊曰包羲因

燧皇之圖而制八卦神農演之為六十四卦隋志

緯書河圖二十卷梁河圖洛書二十四卷亡河圖

龍文一卷文選注引之其書出於前漢有河圖九

篇洛書六篇云自黃帝至周文王所受本文又別

有三十篇云自初起至於孔子九聖之所增演以

廣其意又有七經緯三十六篇並云孔子所作并

前合為八十篇云云漢光武以圖讖興遂盛行於

世光武封禪文載河圖赤伏符會昌符合又篇雄

書甄曜廣 班固傳注引河圖曰地有四瀆以出

書圖 秦邕傳注引河圖祕微篇五行類神農重
卦經二卷 通鑑外紀伏犧造八卦始作三畫以
象二十四氣因而重又象脩矣 史記索隱炎帝
重八卦為六十四爻淮南子伏犧為之六十四爻
周室增 以六爻子華 子論河云圖二與四抱
九而上躋六與八端一而下沉載九而履一據三
而持七五居中宮數之所由生一從一橫數之所
由成 列子易變而為一一變為七七變為九九
變者究也復變為一 古三墳伏羲氏皇策辭曰
惟天至仁於草生月天雨降河龍馬負圖神開我
心 古史考庖羲作卦始有筮 六藝論易者陰
陽之象天地之變化政教所生自人皇初起即遂
皇也 東京賦龍圖授羲龜書畀姁楊柱覈零賦

大易之始河序龍馬雄貢龜書見文選注 乾鑿

度入戊午節二十九年受錄應河圖通卦驗言文

王得赤鳥而橫易文云河圖八文易變而為一一

變而為七七變而為九九者氣變之究也乃復變

而為一九宮數見天文 禮緯含文嘉伏羲德合

上下天應以鳥獸文章地應以河圖洛書則而象

之乃作八卦孔安國馬融王肅姚信云伏羲德河

圖而作易 書曰易龍圖一卷陳搏撰序曰龍馬

始負圖出於羲皇之代任太古之先今存已合之

位或疑之以陳其未合之數耶於仲尼三陳九卦

之義探其旨所以知之且龍圖本合則聖人不得

見其象所以天意先未合而刑其象聖人觀象而

明其用是龍圖 天散而示之伏羲合而用之仲

尼然而形之始龍圖之未合也惟五十五數上或
十五天數也中貫三五九外包之十五盡天三天
五天九并十五之用後形一六無位又頸二十四
之為用也所謂天畚象矣下三十地數也亦分五
位皆明五之用也十八而為六形坤之象焉六分
而幾四象八九六地六不配上則一不用形二十四
在下則六不用亦形二十 後既合也天一居上
為道之宗六地居下為氣之本天三幹地二地四
為之用三若在陽則避孤陰在陰則避寡陽大矣
哉龍圖之變今述其梗槩焉

關子明曰河圖之文七前六後八左九右

朱文公曰伏羲仰觀俯察見陰陽有奇耦之數故
畫一奇以象陽畫一耦以象陰見一陰一陽有各

生一陰一陽之象故自下而上再倍而三以成八卦三畫以具八卦以成則又三倍以畫以成六畫而為八卦之上各加八卦以成六十四卦河圖以五生數純五成數而同處其方洛書以五奇數統四耦數而各居其數皆以五為中又曰河圖與易之天一至地十者合而載天地五十有五之數則故易之所自出也洛書與洪初範之一至次九者合而具九疇之數則固洪範之所自出也八卦者河圖四正四隅之位洛書四實四虛之數也又曰河圖之位一與六共宗而居乎北二與七為用而居乎南三與八同道而居乎東四與九為友而居乎西五與十相守而居中劉牧以九數四十五為河圖朱震因之朱文公以五位五十五為河圖

重錄曰天地之數五五者數之祖也河圖自天一至地十積數凡五十有五而其五十者皆因五而後得故五虛中洛書自一五行至九五福積數凡四十有五而其四十者亦皆因五而後得故五亦虛中大衍之數五十即此五數衍而乘之各極其十則合為五十也 康節邵氏曰員者星也曆紀之數其肇於此乎方者土也畫州井田之法其倣於此乎員者河圖之數方者洛書之文故犧文因之以造易禹箕叙之而作範也 張行成曰河圖九數五居中央而八卦應其八位伏羲八卦易之體也成體要終故乾上坤下著陰陽之已定文王八卦易之用也致用日初故離南坎北取陰陽之始交河圖無十散為九 洛書有十聚為五類為

十者地未成形造物之初大之氣數也故員以象
天有十者地已成形生物之後地之形數也故方
以應地八卦數偶用之體也九疇數奇體之用也
河圖九而卦止於八以五代九則八數方而尊位
然中虛天九以待八者之用則體無不用矣洛書
十而疇止於九去十用五則九數員而行然中
建皇極以幹八卦之體則用無非體矣先天員外
圖為天內方為地員者河圖之數也方者洛書之
文也繫辭曰聖人則之畫易之初蓋兼河洛之數
備方員之理矣惟變易之道以天為宗大禹衍重
洪範以地承天如楊雄作元贊大易也天究于九
地盡于十九十者天地之終也究則不中盡則無
變聖人弗用也河圖之數四十五八卦之數三十

六一八二七三六四五 數皆九非不用九也歲
九于八也洛書之數五十五九疇之數四十五始
于五行終于六極實有十事非不用十也歲十于
九也以體歲用則用不窮以用歲體則體不窮此
天地變化之機聖人用數之法也 朱震曰河圖
之數四十有五而五十之數具洛書之數五十有
五而五十之數在焉惟十即五也 唐仲友曰河
圖惟書易範兼取之矣河圖之數四十五四象也
四象奠方八卦成列而居中以貴之者五也洛書
之數五十五五行也以奇生者以耦成以耦生者
以奇成而得位以合之者亦五也三以變錯綜其
數者易之取河圖也五位相得 各有合易之取
洛書也總其凡則自一至也其數

十五範之取河圖也總其目則自行至極其數
五十有五範之取洛書也易之中爻範皇極則貴
象數而通之者中而已河圖象也天五錯綜而地
十之數隱於錯綜之間洛書數也天五有合而地
十之數顯於有合之際隱顯不同而土之為十五
者常自若也大衍之數五十會隱顯而通象數圖
顯其十書隱其五參天兩地隱於術之外顯於生
爻之中聖人所以則焉書而妙象數也月令河圖
之數也故土歲十主盛得言故四象皆舉成以見
生土之盛德不以成數言者非土之盛而分寄於
四象春八夏七中央秋九冬六書井田八家皆私
百畝公井居中三三為九以一從八制軍法陳法
四頭八尾中為握可奉時令咸出於此 繫辭曰

天一至地十天數五地數五五位相得而各有合
天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五
此河圖之數也自漢孔安國劉歆魏闕子明有宋
邵雍皆謂十為圖九為書至劉牧始兩易其名以
九為圖十為書而朱震諸家因之諸震以列子為
證朱文公復之悉從其舊然漢書謂八卦九章相
為表裏朱文公云圖亦可以為書書亦可以為圖
又云河圖洛書皆聖人所取以為八卦者而九疇
亦并出焉以其象觀之則虛其中者所以為易實
其中者所以為洪範閔氏洞極經以九數為洛書
應九疇而皇極居中十數為河圖應大傳天一地
十 河圖九宮洛書五行或曰先天圖為河圖五
行生 數為洛書 或曰大衍之數五十退參倚

之數五而為河圖之進皇極之數五為洛書之數
伏羲十言教

左傳定四年正義云易曰伏羲作十年之教曰
乾坤震巽坎離艮兌消息康成曰云云無文字
謂之易

黃帝河圖

晉天文志黃帝受河圖始明休咎 魏志注黃
帝受命風后受河圖杜佐輔云天老告黃帝曰
河者龍圖洛有龜書帝游翠嶠之川有大魚出
魚沒而圖見 詩正義六藝論云嘉瑞圖書之
出必龜龍銜負焉黃帝堯舜周公是其正也
堯河圖洛書

詩生民疏中候稷起注云堯受河圖洛書后稷

有名錄雷商當王握河紀云堯即改七十年受
河圖其末云斯封搜契阜陶賜姓號注云或云
七十二年

夏連山 必虧連山

周禮春官大卜掌三易之灋一曰連山經卦皆
八別皆六十有注易者探著變易之數可占者
連山似山出內氣也杜子春云連山必戲號鄭
易贊云夏曰連山皇甫謐記亦云夏人因炎帝
曰連山連山易其卦以純退為首艮為山上山
山下是名連山雲氣出內於山夏以十三月為
正人統退漸正月故以退為首 纂人掌三易
以辨九筮之名一曰連山 唐志連山十卷司
馬膺注梁元帝連山三十卷五行類 隋劉炫

禹造連山易魯史記 古三墳書有連山

易正義鄭玄云夏曰連山象山之出雲連連不絕
孫盛以爲夏禹重卦帝王是紀連山易曰禹娶塗
山之子名曰攸女生余 水經注連山易曰有崇
伯鯀伏于羽山之野

殷歸歲 黃帝歸歲 殷乾仲

周禮大卜三易二曰歸歲經卦皆八別皆六十
四注萬物莫不歸而歲於其中杜子春云歸歲
黃帝疏鄭易贊云殷曰歸歲今歸歲坤開筮帝
堯降二女以舜妃又見節卦云殷王其國常毋
谷蓋子春之意宓戲黃帝造其名夏殷因其名
以作易是以皇甫謐云殷人因

黃帝曰歸歲歸歲易以純坤爲首坤爲地萬物

莫不歸而歲於其中殷以十二月為正地純故
以坤為首蓀人掌三時同上 礼運觀殷道吾
得坤乾焉注得陰陽之書其書存者有歸歲正
義殷時以坤為首

唐志歸歲十三卷司馬膺注隋志歸歲 三卷

歸歲漢初已亡案 經有 載卜筮

不以聖人之旨春秋正義以為 妄之書非殷

崇文目三卷漢初有歸歲已非古經今書三篇

可究矣 中興書目晉太尉參軍薛正注今

但存初經齊毋本著三篇文多缺亂可不訓釋

史記正義七錄云歸歲載卜筮之書雜事

雜卦正義聖人因是隨宜不必皆相因襲故歸

歲名卦之次時多異於時 文心雕龍歸歲之

經大明迂怪乃稱昇覽十日常娥奔月又見後
毛漸三墳書有歸歲坤乾 書正義引歸歲易
云昇彈三日

爾雅注引兩壺兩綸疏成湯所作也 初季
記引啟筮 文選注引易歸歲曰君子戒車小
人戒徒又引夏啟為璿臺又引歸歲

筮月賦注亦引歸歲莊子釋文引歸歲曰 昔
穆王子筮卦於禺強 御覽引歸歲曰有白雲
自蒼梧入大梁昔文媧筮張雲暴枚占之曰吉
昭昭九州日月伐極平均土地和合四國黃神
將戰筮於巫咸明夷曰昔夏后啟乘龍飛以登
于天畢陶占之目吉 朱震易業說引歸歲之
乾小蓄

周易

禮太卜三易三曰周易經卦皆八

十四疏鄭雖不解周易其名周易者連山

歲皆不言地號以義名易則周非地號以周易

以乾為首乾為天天能周市於四時故名易

為周周以十一月為正月故以乾為首繫

辭易之興也其於中右乎正義連山起於神農

歸藏起於黃帝周易起於文王及周此謂周

易也繫辭又曰四旁而成易十有八變而成

卦八卦而小成演而伸之觸類而長之天下之

能事畢矣正義每一爻有三變謂初一揲不

五則九第二揲不四則八第三揲亦不四則八

若三者俱多為老陰俱少為老陽兩少一多為

少陰兩多一少為少陽三爻既畢乃定一爻朱
文公曰四書謂分二卦一揲四歸音也易變也
謂一變也三變成爻十八變則成六爻也九變
而成三畫得卦已成六爻而視爻之變與不變
以為動靜則一卦可變而為六十四卦以定吉
凶凡四千九十六卦也 左傳莊二十一年周
史有以周易見陳侯者筮之遇觀之否注易之
為書六爻皆有變象又有互體聖人隨其義而
論之正義湯之為書揲著求爻重爻為卦爻有
七八九六七八者六爻皆不變卦下總為之辭
曰彖九六者當爻有變每爻別為其辭曰象不
變者聚而為彖其變者散而為象二至四三至
五兩體交互各成一卦先儒謂之

巽變為乾六四變為九四從二至四互體

象洪範通龜筮以同卿士之數 昭二年

韓宣子見易象注上下經之象辭 左傳後序

汲冢古書周易上下篇與今同別有陰陽說無

象象文言繫辭 乾鑿度孔子曰陽三陰四位

之正也易卦六十四分而為上下象陰陽也陽

通純而奇故上篇三十以象陰門道不純而偶

故下篇三十四以法陰 正義案前漢孟喜易

本云分上下二經上經三十下經三十四是孟

喜之前已題經字子夏傳分為上下二篇未有

經字 揚子易始八卦而文王六十四其益可

知也 史記司馬季主曰文王演三百八十四

爻越王勾踐傲文王八卦 漢志著龜十五家

有周易三十八卷 朱震曰文王作易以乾坤
坎離為上篇之用以艮兌震巽為下篇之用
邵雍曰乾坤總而六子橫易之本也震兌橫而
六卦縱易之用也乾坤天地之本而坎天地之
用是以易始於乾坤中於離坎終於既未濟而
泰否為上經之中咸需為下經之首皆言乎其
用也

周三易

春官太卜掌三易之灋一連山始艮二歸藏先
坤後乾三周易始乾其經卦皆八別六十有四
以八命賁三易之占大十又掌三兆玉瓦原注
卦別之數同其名占異每卦八別孝重之數疏
夏殷易以七八不變為占周易以九六 者為

占襄九年傳云擗姜筮之遇退之八注云爻
初六九三六四六五上九唯六二不變連山歸
藏之占以不變者為正但周易占九六而云遇
艮之八是據夏殷不變為占鄭答趙啇云非無
明文改之無據故著子春說而已近師皆以為
夏殷周 筮人掌三易以辨九筮之名周上疏
卜周三龜筮用三易龜人注世本作曰巫咸作
筮疏曰易伏犧為之但未有撰著之法至巫咸
乃教人為之 易正義三易鄭玄易贊及易論
云夏殷周周易言易道周晉光所不倫鄭玄云
易一名而含三義易簡不易變易素世譜等神
農一曰連山氏列山氏黃帝一曰歸藏氏並是
代號周易以文王所演故謂之周易猶周書周

禮休周易別餘代故易緯云因代以題周是也
一說卦辭爻辭並文王作二以為爻辭多文王
後事王用亭于岐山箕子之明夷馬融陸續等
以為卦辭文王爻辭周公今依而用之彖象上
下繫上下文言說卦序卦雜卦十翼之辭孔子
所作 士冠禮筮人執筮注有司主三易者儀
禮疏春秋演孔圖 孔子脩春秋九月有成實
得陽豫之卦宋均注夏殷卦名晉語公子重耳
筮得貞屯每 皆入夏殷以不變為占周易以
變為占三人各占一易三占從二十大疏又曰
大卜所掌先三非次三易次三夢者筮短龜長
以叶卜筮故以先後為次 左傳襄九年遇
艮之八史曰是謂艮之隨穆姜曰是於周易曰

云云注周禮大卜掌三易然則雜用連山歸藏
周易二易皆以七八為占故言遇艮之八史疑
占易不利更以周易占爻正義洪範言三人
占則從二年孔安國云夏殷周卜筮各異三法
並卜是言筮用三易之事也七為少陽八為少
為少陰其爻不變九為老陽六為老陰其爻皆
變周易占九六之爻傳之諸筮皆是占變爻連
山歸藏占七八之爻二易並亡不知實然以否
穆姜司空季子並於遇八之下別言周易知此
遇八非周易也 洪範三人占則從二人之言
注夏殷周卜筮各異三法並卜從二人之言正
義杜子春云三易皆非夏殷而孔意必以三代
夏殷周相因之法子春之言孔所不取鄭玄與

孔同三代異法三法並卜法有一人故三人也
方其子時安得盡有周易乎周禮先筮後卜春
秋時先卜後筮內卦為貞不卦為悔 易通卦
驗遂皇燧人始出握機矩表計其刻白蒼牙
通零伏羲昌之成文王孔演命明道經彖義作
義仲命德維紀衡仲謂四仲之卦震兌坎離也
維者四角之卦艮巽坤乾也周文增通八八之
節轉序三百八十四爻以繫王命之瑞故正其
而萬物理失之毫釐差以千里 春秋正義
崔零息以為筮必以三代之法故卜掌三兆三
易儀禮時牲少牢筮皆施占卜徒父筮之其卦
遇盍不引易文注云卜人而用筮不能通三易
之占據所見雜占而言之 劉炫云成六十年

筮卦 復亦是雜占則筮法亦有雜占不必皆
取易緯 子華子出於一立於兩 於三連山
以之而呈形歸歲以之而御氣大易以 而立
數桓譚新論連山八萬言歸歲四千三百言

通志連山用三十六策歸歲用四十五策周易
四十九策 三皇太古書三卷柴霖傳亦謂之
三墳曰山氣形天皇伏羲氏本三墳而作易而
作易曰連山人皇神農氏本氣墳而作易曰歸
歲地皇黃帝氏本形墳而作易曰坤乾雖不盡
卦而其名曰皆曰卦又大象連山之大象有八
曰君臣民物陰陽兵象而統以山歸歲之大象
有八曰歸歲生動長育止殺而統以氣坤乾之
大象有八曰天地日月山川雲氣而統以形皆

八而八之爲六十四其書漢魏不傳至元豐中
始出於唐州比陽之民家世疑爲書然其文古
其辭質而野其錯綜有經緯恐非後人之能爲
也緯者猶見取於前世況此手姚信曰連山
氏神農得河圖夏人因之曰連山歸藏氏黃帝
河圖商人因之曰歸藏伏羲氏得河圖周人因
之曰周易王洙曰山海經羲氏得河圖
夏后因之曰連山黃帝氏得河圖商周易之曰
歸藏列山氏得河圖周人因之曰周易斯乃杜
子春之所憑姚信之所從傳者異耳朱震
曰歸藏初經者伏羲初畫八卦因而重之者也
其經初乾初姤坤初艮初兌初萃坎初離初厘
震初巽卦皆六畫即此八卦也八卦既重爻在

其中薛氏曰昔神農氏既重為六十四卦而初經更本包羲八卦蓋八卦成列而六十四卦具焉神農氏因之也紫辭曰神農耒耨之利蓋取諸益王輔嗣以為伏羲重卦鄭康成以為神農重卦其說源於此子曰天地定位乾與坤對山澤通氣艮與兌對雷風相薄震與巽對水大而不射離與坎對而說卦別象坎序皆初卦也連山首艮者八風始於不周實居西北之方七宿之次是為東壁營室於震為亥於津為應鍾於時為立各此顓帝之曆所以首十月也無闔則無開无靜則无動此歸藏所以先坤歟又曰伏羲畫卦乾上坤下立天地之位歸藏先坤後乾首萬物之母連山朔始於子坤始于午至周易

尊乾卑坤其体乃定艮震巽离坤兌乾坎連山之序也而易無用之 張行成曰伏羲始畫八卦是為先天有圖象而未有書夏曰連山天易也商曰歸藏地易也有法數而未有書文王曰周易人易也始有書矣伏羲先天示易之体故孔子謂之作八卦文王後天明易之用故子雲謂之重六爻 程曰曰古之筮者無用三易之法衛元之筮遇屯曰利建候是周易或以不變者占季友之筮遇大有之乾曰周復于父敬始君所此固二易辭也既之乾則用變矣是連山歸藏或以變者占葉氏三易辨曰三易經卦皆八其別皆六十四經者其常別者其變也伏羲神農黃帝堯舜取利益等十有三卦文王但為

六十四卦六爻辭爾其為六十四者自伏羲以
未未之有異也

魯易象

左傳昭二年春晉韓宣子來聘觀書大史氏見
易象與魯春秋注易象上下經之象辭易象春
秋文王周公之制

四象

繫辭易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生
八卦 義七八九六之謂 朱子曰孔子發明
伏羲義卦 然之形休次第康節曰一分为二
二分为四四為分八八分為十六十六為三十
二三十為六十四明道以為加一倍法一二
三四五天地生數也五中數故不用六七八九

十天地成數也十全數故不用四象之畫成而
以一二三四紀其次九八七六積其實四象者
河圖之一合六二合七三合八四合九洛書之
一合九二合八三合七四合六也又曰 一母
生二自然之理也易者陰陽之變太極者其理
也兩儀者始為一畫以分陰陽四象者次為二
畫以分太少八卦者次為三畫而三才之象始
備太陽居一含九少陰居二含八少陽居三含
七太陰居四而含六此六七八九之數所由定
也一畫為像二畫為象三畫為卦則八卦脩矣
此上若旋次各加陰陽一畫積至三重再成八
卦者八方有六十四卦之名揲蓍之法三變之
中卦初四以奇偶分之然後爻之陰陽可辨又

於中各以老少分之然後爻之變與不變者分
所謂用九用六者此也 乾鑿度孔子曰易始
於太極太極分而為二七九八六故生天地天
地有春秋冬夏之節故生四時四時各有陰陽
剛柔之分故生八卦八卦成列天地之道立風
雷水火山澤之象定矣 鄭康成言四象曰布
六於北方以象水布八於東方以象木布九於
西方以象金布七於南以象火 劉禹錫辨易
九六論曰一行大衍論云三變皆剛太陽之象
三變皆柔太陰之象一剛二柔少陽之象一柔
二剛少陰之象少陽之剛有始有壯有究少陰
之柔有始有壯有究因綜四象之變而成八象
焉八象之位而八卦之木列矣郭氏曰四象者

九八七六陰陽老少之象 邵子曰太極既分
兩儀立矣陽上交於陰陽下交於陰而四象生
生矣陽交於陰陽交於陽而生天之四象剛交
於柔柔交於剛而生地之四象八卦相錯而後
萬物生焉先天圖乾一兌二離三震四巽五坎
六艮七坤八 歐陽氏明用曰乾爻七九九變
而七無為易道古其變曰用九釋所以不用七
坤爻八六六變而八無為曰用六釋所以不用
八於乾坤見之其餘可知 朱子發曰七八不
變六九變歸藏連山用七八用六九而七八在
其中

八索

尚書序八卦之說謂之八索孔子讚易道而然
八索正義以一八卦為主六十四卦三百八十
四爻皆出於八卦就八卦求其理則萬有一千
五百二十策天下之事得故謂之索非一索再
索而已 左傳左史倚相能讀三墳五典八索
九丘 國語史伯曰平八索以成人注謂八体
以應八卦也禮疏三王之法 賈逵云八王之
法一作素王 張平子 說周禮八議之形索
空 設之 馬融說八卦杜預云古書名 勾
微曰五帝時名八索坤三索於乾而得三男乾
三索於坤而得三女遂成八卦八八相索廣生

正義十翼孔子所作上彖下象上象下象上繫
下繫文言說卦序卦雜卦先儒以孔子十翼之
次乾坤文言在二繫之後說卦之前以彖象附
上下二經為六卷則上繫第七下繫第八文言
第九說卦第十補嗣以文言分附乾坤二卦故
說卦為第九韓伯云序卦之所明非易之經
也鄭衆賈逵等以為卦下之彖辭文王作爻
下之象辭周公所作郭雍以文王為卦辭孔
子為彖辭王弼移文言于乾坤因以辭四德
近世古書亡缺鄭氏所注存第九總文言說卦
序卦雜卦四弟學者不能知其次乃謂之鄭氏
文言楊奐曰必義氏緯絡天地經以八卦文

王附六爻孔子錯其象而象其辟然後發天地之藏定萬物之基張行成曰歸首坤以陰為一也周易先乾以陽為一也二者不同孔子通之係辭曰闔戶之謂坤闢戶之謂乾坤先於乾歸藏也天尊地卑乾坤定矣乾先於坤用易義也至序則受之以復夫受之以過陰陽迭用混而為一也陰一陽之卦各六皆自復始而來二陰二陽之卦各十有五皆自臨遯而來三陰三陽之卦各二十皆泰否而來四陰四陽之卦各十有五皆自大壯觀而來五陰五陽之卦各六皆自夬剝而來史記太史公論六家要旨曰易大傳曰天下致而百慮同歸而殊塗注張晏曰大傳謂易繫辭却記志劉向對曰

書大傳曰詁神者歟及三世易正義繫辭馬以斷其言出以盡其言夫繫屬其辭於爻卦之下則上下二篇經辭是也夫子中說上下二篇摠曰繫辭上篇七章下篇九章儒林傳序孔子晚而好易讀之韋編三絕而為之傳

子夏易傳

釋文序錄子夏易傳三卷卜商釋文引子夏傳七畧云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張璠云或駢臂子弓所作薛虞記虞不詳何許人唐會要開元七年三月六日詔子夏易傳近無習者令儒官詳定四月七日劉子元議曰案漢志易有十三家無子夏作傳者至梁阮氏七錄有子夏易六卷或云韓嬰作或云丁寬作

司馬正義曰案劉向七畧有子夏易傳但此書不行已久今所存多失真本又荀勗中經薄云子夏傳四卷或云丁寬所作是先達疑非子夏矣其書錯謬無益學不可恃正經五曰五日詔子夏傳逸篇今帖易者傳國史志子夏易傳十卷假託真子夏傳一行所論是然殘缺

中興書目十卷或題卜子夏案隋志周易二卷魏文侯師子夏傳已殘闕梁六卷唐志商傳二卷今乃十卷案陸德明音義所引與今本間有合者若云地得水而柔水得地而流故曰比今本作地藏水而澤水得地而安但小異爾至東帛戈作殘殘又云五匹為束三玄二縑象陰

陽今本並無此文蓋後人附益者多自唐已無

全文諸而謂不正經 晁氏志此書約王弼

注為之者止雜卦十 景云迂唐張孤為作

正義子夏傳元始也亨通也利和也真正也

家語孔子讀易至損益喟然而嘆子夏避席問

云云 孫坦曰有世子夏傳以為親 孔子之

緼觀其辭畧而不粹間或取左氏春秋傳語證

之晚又得十八占稱天子曰縣官嘗疑漢杜子

夏之學及讀杜傳見引明夷對策疑時釋然不

然班固叙儒林何以言易始於商瞿子木而遽

遺卜商也 程迴曰子夏易傳經房為之爻先

疑非卜商 世有陋儒用王弼本為之注亦記

云子夏兄先 所引此本皆無之 朱震曰益

喜京房之學其書見於一行所集太乙皆自子

夏傳所出 晁說之 今號為子夏易傳者崇
文總目亦斥其非是而不 其所作之人予之
其為唐張孤之易也 子夏序詩傳禮 公羊
高親受經焉孔子以春秋屬 尚書太傳引子
夏曰云云 子夏造鄒親受春秋 夫子讀易
至為編三絕鐵撻三折矧未反將聖者乎

漢易十三家 三家易經 九師說 古文易經

志易經十二篇上下經及十翼施孟梁丘三家

易傳周氏二篇字王孫服氏二篇光劉向

別錄云齊人說服光楊氏二篇何字叔元蔡公

二篇寬字子襄梁人古五子十八篇自甲子至

壬說易陰陽淮南道訓二篇淮南王安聘明易

者九人易九師說古註十八篇雜災異三十五

篇神機五篇圖一孟氏京房十一篇災異氏孟
京房六十六篇五鹿充宗畧說三篇京房段嘉
十二篇唐志孟喜京房章句十卷章句施孟梁
丘氏各二篇凡易十三家二百九十四篇易道
深矣人更三聖世歷三古漢興田何傳之乾于
宣元有施孟梁丘京氏列學官而民間有費高
二家之說劉向以中古文易經校施孟梁丘經
或脫去無處悔亡字唯費氏經與古文同漢言
易者六家費氏最近古最見排擯千載之後歸
然獨存豈非天哉釋文序錄孟喜章句十卷
無上經七錄云又下經無旅至節無上繫京房
章句十二卷七六云十卷一卷目文中子九
師興而易道微文選七啟注引九師通訓

思玄賦注引淮南九師道訓曰避而能飛吉孰
大焉 劉向別錄曰所校讐中易傳淮南九師
道訓除復注定著十二篇淮南王聘善為易者九
人從之採獲故中書題曰淮南九師書所校讐
中古 子書除復重定著十八篇分六十四卦
著之曰辰自甲子至壬子凡五子初學記

商瞿受易孔子五傳而至田何漢之易書蓋自
田何始何而上未嘗有書易家著書自王同始
不過訓詁舉大義云耳 大史公受易於揚何
魏相明易經有師法

漢易四象博士

前儒林傳初易唯有楊孝宣世立施孟梁丘甘
露三年立梁丘元帝京氏後 傳田何受丁寬

寬授曰王孫王孫授施孟梁丘由是有施孟梁
丘之學又京房授於某廷壽別為京氏學費直
受王璜為費氏學本以古字號古文易又高相
授子康及毋將永為高氏學施孟梁丘京氏四
家皆立博士費高二家未得立光武中興立五
經博士易有施孟梁丘京氏蘇竟平帝世以明
易為博士

施氏 前傳施雠從田王孫田王孫為博士後
從辛業梁丘賀薦雠詔拜雠為博士 張禹從
施雠受易甘露中對易及論語大義久之試為
博士彭宣治易事禹學為博士

孟氏 前傳博士閭人薦孟喜上聞喜改師法
遂不用喜授白先翟牧皆為博士 後傳注冊

建武初以孟 易為博士 任安受孟氏易除
博士

梁丘氏 前傳梁丘賀後京房更事王孫子臨
代五鹿充宗為少府充宗授士孫張為博士

朱震從博士白子有受易時少府五鹿充宗為
梁丘易自宣時喜梁丘氏說元帝好之欲考其
異同令充宗與諸易家論雲抗首而請既論難
連柱五鹿君繇是為博士 後傳范升習梁丘

建武二年范博士曰臣與博士梁恭山陽太
守呂羌俱脩梁丘頌推博士以避恭羌不許時
尚書令韓歆上疏欲為費氏易左氏春秋立博
士四年正月朔公大夫博士見於雲臺帝曰范
博士何術平范升對云云與歆辭難退而奏曰

近有司請置京氏易博士群下執事莫能據正
京氏既立費氏怨望左氏春秋亦希置立京費
已行次復高氏春秋之家又有騶夾五經奇異
並復求立幸戾分爭云云今費左二學無有本
師而求反異疑道不可由疑事不可行 張興
習梁丘建武中遷博士

京氏 前博戴憑習京易氏徵試博士樊英習
京氏安帝初召為博士郎顗父宗學京氏以博
士召之顗傳父業

晉江左中興太興初唯置王氏博士太嘗荀崧
奏請置鄭易博士不果立崧上疏曰鄭玄注其書
根源 宋元嘉王鄭兩立顏延之為祭酒黜鄭
置王

漢易傳

儒林傳自魯商瞿受易孔子授魯橋庇庇授江東馯臂馯臂授燕周醜醜東武孫虞子乘子乘受齊田何及秦禁學易為筮卜之書傳者不絕漢吳田何授王同周王孫丁寬服生皆著易傳數篇四人皆著易傳同授川淄楊何齊即臺成廣川孟但魯周霸莒衡胡臨淄主父偃皆以易至大官要言易者本田何五行至光初元年蔡邕對引易傳周舉引易傳曰楊成天不旋曰郎顗引易傳曰公能具事序賢進士後必有喜當雷不需太陽弱也韓嬰言時亦以易授人推意易而為之傳涿郡韓生曰嘗受韓詩不如韓氏易深蓋寬饒本受孟喜見韓生更受焉寬饒

引韓氏易傳 藝文志易傳見前 崇文目曰

何之易卦象爻象與文言說卦等離為十二篇
而自為章句易之本經也 陸澄云易自商瞿

之後雖有異家之李同以象數為宗 晁說之

曰家著書自王同始同授楊何所謂易揚者是

也丁寬授田王孫王孫授施雠孟喜梁丘賀三

家 皆列李官其弟子穎門者衆後又有京房

之學亦得立而學官自揚何始其後有費直高

相之易唯傳民間房自謂其學即孟氏學相自

言出於丁將軍惟費氏之傳晚脫而 盛東都

陳元鄭眾馬融鄭玄荀爽魏王肅王弼皆其人

也自肅而上莫敢悖其所傳唯弼厭舊喜新擯

棄師法掇莊老虛無之論專於人事 釋文序

錄馬融傳十卷七錄云九卷荀爽注十卷七錄
云十一卷鄭玄注十卷錄一卷七錄十二篇劉
表章句五卷中經薄錄云注十卷七錄云九卷
錄一卷宋衷注九卷七志七錄云十卷虞翻注
十卷陸績述十三卷七志云錄一卷董遇章十
二卷七志七錄云十卷王肅注十卷王弼注七
卷七志云十卷 注易上下經六卷作易畧列
一卷又注老子姚信注十卷七錄云十六卷王
虞注十二卷七志七錄云十卷干寶注十卷
穎注十卷蜀才注十卷范張生尹濤注六卷費
元珪注九卷

漢易說 小章句

蕭林傳丁寬子子展梁人亭田柯學咸東歸何

謂門人曰易漢東矣至郡陽後從周王孫受古
義從周氏傳景帝時竟為兩孝王將軍筑丁將
軍作易說三萬言訓故舉大誼而已師古曰故
謂經之旨趣他皆類比今小章句是也志丁氏
八篇寬校同郡田王孫王孫授抱譽孟喜梁丘
賀繇是易有抱孟梁丘之學施雠為博士甘露
中論石渠授張禹彭宣繇是施家有張彭之學
孟喜得易家候陰陽災變書詐言師田生枕喜
郭獨傳喜又蜀人趙賓為易飾易文以為箕子
明夷萬物方羞茲也釋文劉向云今易箕子羞
茲濱待論巧慧易家不能難皆曰非古法也云
受孟喜喜為名之賓死喜因不肯何博士缺衆
人薦喜上聞喜改師法遂不用喜授白先翟牧

錄是孟家有翟白之孝隋志孟氏房八卷曲臺
長孟喜章曰梁十卷唐志十卷建武中范
升傳孟氏房景憲理施氏房作房說袁梁
夏恭習孟氏房梁丘賀以筮有應近幸子臨亦
入說甘露中奉使問諸儒於石渠臨學精孰專
行京房法自別一京房楊何弟子也賀後受房
梁丘有七孫張鄧彭祖衡咸之孝京房受房梁
人焦延壽名贛延壽嘗從孟喜問房房以為
延壽易即孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也至
成帝時劉向校書考易說以為諸房家說皆祖
田何楊叔丁將軍大詛畧同唯京氏為異焦
延壽獨得隱事之說託之孟氏房授殷嘉姚平
朱弘錄是房有京氏之學書傳見後

朱雲傳見上

施氏繼從田王孫授梁丘臨張禹 禹授彭宣
有張彭之學劉昆受施氏易於戴賓建武二十
二年授太子諸王小候子執傳業 孟氏 喜
師田王孫授白光翟牧有翟白之學註冊世傳
孟氏 離陽鴻 任安 范升授楊政 素安
祖父良學子京習孟氏易作難記三十萬言故
傳易經本傳 徐淑

夏恭文苑傳

梁丘氏 賀從楊何弟子京房更事田王孫傳
子臨臨授五鹿充宗王駿充宗授士孫張鄒彭
祖衡咸有士孫鄒衡之學 楊政從范升善說

經 張興著錄萬人為梁丘家宗 京氏 房
授易焦延壽房以為延壽即孟氏學 戴憑習
京氏 沛獻王輔善說京氏以下本傳 度尚
通京氏 郎宗善京氏 費氏 陳元衆鄭傳
之 馬融為傳受鄭玄本傳 何休見鄭玄注
易謂其道 繁表 高氏 相授子康及母時
永其學亦亡章句自言出於丁將軍 費高皆
未立博士 以上並前後儒林傳

漢古易文

儒林傳費直字長翁東萊人長於卦筮亡章句
徒以象象絲辭十第文言解說上下經王瓚傳
之高相沛人 房章句專說陰陽災異自言出
於丁將軍繇是亦有高費皆未立於學官

後傳費直傳焉其本皆古字號曰古文易以傳
王瓚得立陳元鄭衆皆傳費氏學焉融為傳
授鄭玄玄作易注荀爽又作傳自是費氏大興
京氏遂衰隋志同前志漢吳田何傳之有施
孟梁丘京氏列於孝官而民間有費高二家之
說劉尚以中古交易經校孟梁丘經或脫去
無亡唯費氏經與古文同隋志費真注四卷
亡文序錄云費直章句四卷殘缺唐志費
直四卷章句馬融章句鄭玄董遇宋志王肅
各十卷晉志十二次度教費直說周易所言
頗有先後中興書目王肅傳十一卷後人纂
釋文所取者附益之隋志注十卷非肅本書
管輅易傳一卷訓解名義不盡流於卜筮

釋文引古文如彙作萑翹今作矸枕作沈璫濁
作蹄疑儒作襦 歐陽氏曰易至漢分為三有
曰何之易焦贛之易費有直之易今行世之惟
有王弼易其原出費氏費氏興而田學遂為古
十二篇易之遂亡其本 朱震曰秦漢之際易
亡說卦宣帝時河內女子發老屋得說卦古文
老子之後漢荀爽集解又得八卦逸象三十有
一 司馬遷傳易曰差以毫厘謬以千里注古
師曰今之易經及彖象繫辭並無此語易 則
有之蓋易象之別記者也 東方朔傳易曰正
其本萬事理 記經解易曰君子謹始

漢易林

隋志五行類京房周易守林三卷集林十二卷

七錄云伏萬壽撰唐志大曼容焦贛易林十六
卷梁又本三十二卷易林變占十六卷賈直易
林二卷梁五卷又周易筮占林五卷後漢方士
許峻易新林一卷梁十卷虞翻周易集林律曆
一卷郭璞周易新林四卷又九卷有郭璞易林
五卷易洞林三卷魯洪度易林三卷郭氏易立
成林二卷梁元帝洞林三卷梁元帝洞林序
海中之書巫咸之說羨門五將韓終六王周王
白雉之筮殷人飛之 耆名聚雪卦有密雲
唐志崔氏周易林十六卷 篆管輅四卷張通
七卷杜氏新易林占三卷 北史吳遵世著易
林雜占有餘卷 南史梁簡文易林十七卷元
帝筮經十二卷庾詵易林二十卷書目易林傳

十六卷焦贛以四卦轉之六十四卦各有繇言
著吉凶占驗然不傳堆用之法朱氏曰之卦者
變而之他卦也易以變為占一卦變為六十四
卦變為四千九十六卦 崇文目卜筮有周易
林十八卷郭璞林一卷陶隱居林一卷子夏林
占一卷諸家易林一卷周易飛伏例二卷河圖
術一卷 晁氏志焦氏易林十六卷費直題其
前曰六十四卦變每卦六十四總四千九十六
首皆韻為語與左氏傳所載鳳凰于飛和鳴
鏘鏘漢書所載大橫庚庚子為天王之語絕相
類京房易三卷隋有京房章句三卷此書舊題
京房傳吳陸績注大抵星行氣候之學非章句
也後漢崔駰傳崔彖建武初舉賢良諱歸著周
易

林六十四篇用決吉凶多取占驗孔僖傳僖拜
臨晉令崔驗以家筮之謂為不吉注僊象

方術傳許峻善卜占之術多顯驗時方
之京房著易林行於世唐志許氏周易雜占七
卷晉郭璞傳璞撰前後筮驗六十餘事名為
洞林書目止存一卷載二十二事朱震易業說
引之唐志洞林解三卷又抄京費諸家要最
更撰新林十篇文選注東觀漢記曰永平五
年秋京師少雨上御雲臺召尚席取卦具自卦
以周易卦林占之其繇曰蟻穴卦戶大雨將集
明日大雨以詔書問沛獻王輔曰案易卦震
之蹇月令正義案易林云震主庚子午巽主
辛丑未坎主戊寅申離主己卯艮主丙辰戊

兌主丁巳亥注未屬巽

漢京房易傳

易占

分卦直日法

京房傳治易事焦延壽其說長於災變分六十卦更直日用事以風雨寒溫為候孟康曰分卦直日之法一爻主一日六十四卦為三百六十日餘四卦震離兌坎為方伯監司之官所以用震離兌坎者是二至二分用事之日又是四時各專王之氣各卦立時其占法各以其日觀其善惡有各占驗房用之尤精建昭二年二月朔上封事曰少陰倍力而乘消息孟康曰房以消息卦為辟辟君也息卦為太陰消卦為太陽其餘卦曰少陰少陽謂臣下也并力雜卦氣千消息也又曰臣前以六月中言避卦不効法曰寒

涌水為災至其七月涌水出又曰少陰并力而
未消息戊子益甚到五十分蒙氣復起孟康曰
分一日為分十分分起夜半是為戊子日之曰
在己酉而蒙此陛下欲正消息難卦之黨力
而息之氣不勝書曰京房易傳三卷陸績
注以飛伏五星氣候訓解卦義又易傳續筭
法一卷以卦六爻陰陽升降各主其位凡吉
凶自一爻積筭而知之京房易積數曰二三四
五互體三四五為約象隨志京房周易占占
事十二卷飛候六卷四時候二卷錯卦七卷混
沌四卷委化四卷占災異十二卷前五衍志
京房易傳曰尊卦用事注孟康曰尊卦乾坤也
臣瓚曰京房謂之方伯卦震兌坎離也永二

年二月乙酉晦日食谷永以京房易占對後
五行志陽嘉元年李固對策京房易傳云云志
注又引京房占唐曆志卦議曰十二月卦出
於孟氏章句其說易本於氣而後以人事明之
京氏又引卦爻配曆之日坎離震兌其用事自
分至之首皆得八十分日之七十三順晉井大
畜皆立五日十四分餘皆六十四分止於占災
青與吉凶善敗之事至於觀陰陽之變則錯亂
而不明谷永傳於京氏易最密故善言災異
後傳劉寬學京氏易鄭玄通京氏易崔子玉
明京房易傳六日七分徐釋學京房易楊
秉明京房易戴憑魏滿孫期習京氏易儒林
苑英習京氏易善易章句世名樊氏學方術

唐檀李昂習京氏易方術

卽頤傳易天人應曰君子不思遵利

無澤案伏飛候參察衆政京房作易飛候正月

三日至子

日三公卦注凡卦法一為元士二為大夫三為

三 四為諸候五為王位六為宗廟 魏高隆

傳易 上不儉下不節云云 晉傅重景道明

京氏儒易 郭琦注京氏易隱逸 臺產專京

氏易善六日 分之學藝術 晉五行志京房

易傳易效 文巽 曲水詩房京房易飛候曰

青雲潤澤蔽日在西北為舉 良 唐行集京

房易傳論卦氣納甲五行之類論中孚曰九二

處和休震 正義太衍之數引京房云 釋文

引京氏 分羊注引易中孚記又引京房易傳
殺渠注引京房易傳

易緯稽覽圖非太平而雜卦以其度放一辰則
可矣注雜卦九三上六決溫九三上九微溫六
三上九決寒六三上六微寒日七分中一辰殺
則可唯消息及四卦當盡其日盡六日七分四
時七十三分也太平之時太陰用事謂從否至
臨而少陽卦當効時至則於効分上一時非太
平以其卦分効則可六日七分一分効未可
至立効也太陽用事謂從泰至遁少陰卦効亦
如之 乾位比然息之卦當勝雜卦也六日八
十分之 從八十分為一日之七日一卦六
日七分 從得一卦四時卦十一辰除而 謂

四正卦坎離震兌四夷方伯之卦也七十三分而從得一卦坎常以東至日始效復主坎七日消息反雜卦傳相去各如中孚卦上有陰百二十日為雨剝陰氣上達實霜以降乾元序制記坎初六冬至廣莫風云云

漢易卜

著書

劉敞傳漢興天下唯有易卦未有他書 漢志著龜有著書二十八卷周易三十八卷大筮衍易二十八卷易卦八具顏延之有大筮漢張審傳天子發書易曰神馬當繼北來 魏相傳學易數表采易陰陽奏之 前西城傳武帝詔曰易之卦得大通又有九五凶奴因敗 梁後記太史卜兆得壽房又筮得坤之比 後漢傳

黃瓊占疏曰卦位錯謬寒燠相干注易乾鑿度以乾坤始數二卦而得一歲 魯公上疏案易五月始用事 陳忠上疏頃季夏太暑消息不協塞氣錯時水涌為變注息卦曰太陽消卦曰太陰雜卦曰少陰小陽 郎顏奏今月九日至十四太壯用事消息之卦於此六日之中當當發聲易傳曰當雷不雷太陰弱也 記易抱龜南面注易官名周禮曰太卜 唐六典太卜令卜筮之法一曰龜二曰兆三曰易四曰式五兆之策三十有六易之策四十有九其變有四單折交重十八變而成卦內卦為貞朝占用之外卦為悔暮占用之 易乾鑿度孔子曰歲三百六十日而天氣周八卦用事各四十五日方備

歲焉注其中猶自有斗分此重舉大數而已晁
公武曰乾鑿度二春獨九宮之法頗明 通卦
驗冬至四十五日以次周天三百六十五日復
當卦之炁進則先時退則後時皆八卦之効也
後魏正光歷有推四正卦術四正為方伯中孚
為三公復為天子屯為諸侯謙為大夫睽為九
卿升還從三公周而復始九三應上九清淨微
溫陽風九三應上六降赤決溫陰雨六三應上
六白濁微寒陰雨六三應上九趨塵決寒陽風
諸卦上有陽爻者陽風上有陰爻者陰雨 朱
子發曰乾生三男坤生三女乾交手坤自姤至
剝坤交手乾自復至缺十有一卦謂之辟卦坎
離震兌謂之四正分主四時十有二卦各主其

月乾正於 而左行坤正於未而右行左有交
錯六十卦周天而復伏爻者京房所傳飛伏也
乾坤坎離震巽艮兌相伏見者為飛不見者為
伏說卦巽其究為柔卦例飛伏也

荀子曰善為者易不占大舜志定謀同然後用
筮楊雄曰不以其占不如不筮王通曰驟而語
易則玩神其昔一也 六壬推日月行度參以
時日得易之坎離者也遁甲九宮八門得易之
河圖者也士遁得以一端而不盡易之道散而
為陰陽術數之李易何往而非陰陽哉故曰易
以道陰陽 管輅曰善易者不論易輅謂易安
可注其得先儒之心歟 正義云八卦方位之
數爻爻上下之次七八九六之數內外承乘之

象實象若地上有水比地中生木升假象若天山在中風自火出

漢易傳太初篇 六日六分

祭祀志注蔡邕明堂論引易傳太初篇

卽顓易傳內傳曰凡災異所生各以其政變之則除又曰久陰不雨注易稽覽圖易中孚傳曰陽感天不旋日注又引易稽覽圖曰甲子卦氣起於中孚六日八十分日之七今春當早夏必有水臣以六日七分候之可知顓父宗學京氏易 楊賜傳於中孚經曰注易稽覽圖中孚經之文曰公羊注引易中孚記 隋志梁有周易飛候六日七分八卷又見大衍曆議 正義七 日來履業易緯稽覽圖云卦氣起中孚故禹坎

震兌各主其一方其餘六十卦卦有六爻爻別
主一日凡主三百六十日餘有五日四分日之
一每日分為八十分五日分為四百分四分日
之一又為二十分是四百二十分六十卦分之
六七四十二卦別各得七分是每卦得一日七
分也 漢上朱氏曰陽生於子陰生於午自午
至子七日必復乾坤消息之理也故以一日言
之自午時至夜半復得子時以一言之自五月
至十一月復得子月以一月言之自五日凡七
日復得子日以一紀言之自午歲凡七歲復得
子歲天道運其數自爾合之為一紀分之為一
歲一月一日莫不皆然故六十卦當三百六十
日而兩卦相去皆以七日於復言七日來復者

明卦氣也 金君庸曰七日來復或謂日當為月言自五月陽剝而陰長至十一月而一陽生是七月而來復六日七分之說謂一日八十分一卦之內六爻主六日而只餘七分也六日七分孔穎達述而明之王昭素王松宋咸著論駁之胡旦明其不然又虞翻注七日来復天行也陸績注京房剛來反初七日来復天行也陸績注京房傳曰六陽涉六陰反下七爻在初故稱七日日亦陽也房作復傳曰六爻反復之稱晁說之學京氏易據其傳為式

漢易通論 易潛 易論

後儒林傳注月字子 世傳孟氏易建武初為博士十一年為大鴻臚作易通論七篇世號注

君通冊學義研深易家宗之稱為大儒 荀爽
傳著易傳 荀悅漢紀馬融著易解頗生異說
爽著易傳據文象承應陰陽變化之義以十篇
之文解說經意由是充豫之言易者咸傳荀氏
學而馬氏亦頗行於世爽又著詩傳皆附正義
無他說 隋志漢司空荀爽注十一卷九家注
十卷梁有馬融注一卷鄭玄注九卷何休見其
注謂遁出繫表 坊記疏引鄭易注既濟九五
爻詩疏引鄭注中孚 周禮疏引鄭注鼎九四
禮記疏引鄭注易訟卦 儀禮疏引困九三
即顏傳注引鄭注乾卦梁陳鄭玄王弼二注列
於李國齊代唯傳鄭義至隋王注盛行鄭本浸
微今始紀矣 正義鄭玄作易贊及易論 朱

虞曰康成始以彖象連經文王弼又以文言附
乾坤二卦自康成而後其本加彖曰象曰自
弼而後加文言曰至於文辭連屬不可附卦爻
則仍其舊篇魏淳而俊曰康成合彖象於經欲
使學者尋省易了孔子恐其與文王相亂是以
不合費氏之後易經上离為六卷繫辭而下
五篇合為三卷是以鄭注九卷王弼雖宗壯老
其書固鄭書也

易緯

書曰易緯案隋志八卷鄭玄注梁九卷舊唐志
九卷宋均注唐志宋衷注案文目九卷唐成
或以引解經今篇次具存宋注不傳學淑書目
九卷凡乾鑿度稽覽圖通卦驗各二辨絡係是

類謀坤囊圖各一今三館所藏乾鑿度通卦驗
皆別出為一書而易緯止有鄭氏注七卷稽覽
圖第一辨終俗第四是類謀第五乾元序制記
第六坤囊圖第七二卷三卷無標目易乾鑿度
二卷崇文目同易通卦驗二卷稽覽圖一卷流
演通卦驗二卷不知作者正義引易緯乾鑿
度云易一名而含三義所謂易也變易也易者
其德變易者其氣不易者其位也鄭玄依此義
作易贊易及論云易簡一也變易二也不易三
也又云有太陽太初太始太素太皇策者攝卦
道演德者文成命者孔通卦驗云蒼牙通靈昌
之成孔演命明道經稽覽圖云卦氣起